

学习动态参考

目 录

1. 习近平会见俄罗斯总统普京 (人民日报, 3 月 21 日).....	1
2. 考研初试成绩出炉 专业学位硕士报考缘何“热度攀升” (光明日报, 3 月 21 日).....	3
3. 减负赋能, 支持青年科技人才挑大梁 (光明日报, 3 月 21 日).....	9
4. 课程思政: 融通专业学习与价值引领 (中国教育报, 3 月 21 日).....	12
5. 思政元素和专业元素在这里交融 (中国教育报, 3 月 21 日).....	21
6. 把两会精神送到田间地头 (中国教育新闻网, 3 月 20 日).....	24

习近平会见俄罗斯总统普京

(人民日报, 3月21日)

当地时间3月20日下午,刚刚抵达莫斯科的国家主席习近平应约在克里姆林宫会见俄罗斯总统普京。

习近平抵达时,克里姆林宫司令在下车处迎接。普京总统同习近平热情握手并合影。两位元首就中俄关系及共同关心的问题进行了深入、坦诚的交流。

习近平指出,很高兴应普京总统邀请,再次对俄罗斯进行国事访问。十年前我就任国家主席后首次出访就选择了俄罗斯,至今记忆犹新。十年来,我同普京总统保持了密切联系。无论是我在中共二十大上连任中共中央总书记,还是前不久再次当选中国国家主席,你都第一时间给我发来贺电,我深表感谢。俄罗斯明年将举行总统选举。在你坚强领导下,俄罗斯发展振兴取得长足进展。我坚信,俄罗斯人民一定会继续给予你坚定支持。

习近平强调,中俄关系发展到今天,有其深刻的历史逻辑。作为最大邻国和全面战略协作伙伴,中俄关系在各自外交全局和对外政策中都占据优先地位。中国历来奉行独立自主的外交政策。把中俄关系巩固好、发展好,是中方基于自身根本利益和世界发展大势作出的战略抉择。中方同俄方加强战略协作的大方向坚定不移。中俄都致力于实现国家发展振兴,都支持世界多极化,都推动国际关系民主化。双方要进一步深化各领域务实合作,加强在联合国等多边平台的协调配合,助力各自国家发展振兴,做世界和平稳定的中流砥

柱。

普京热烈欢迎习近平对俄罗斯进行国事访问，对习近平连任中国国家主席再次表示热烈祝贺。普京表示，过去十年来，中国各方面发展都取得令世人瞩目的伟大成就，这归功于习近平主席的卓越领导，也证明了中国国家制度和治理体系的优越。我坚信，在习近平主席坚强领导下，中国必将继续发展繁荣，顺利实现各项既定宏伟目标。在双方共同努力下，近年来俄中关系在各领域都取得了丰硕成果。俄方愿同中方继续深化双边务实合作，加强在国际事务中的沟通协作，推动世界多极化和国际关系民主化进程。

双方就乌克兰问题深入交换意见。习近平强调，在乌克兰问题上，和平、理性的声音在不断积聚，大多数国家都支持缓和紧张局势，主张劝和促谈，反对火上浇油。历史上看，冲突最后都需要通过对话和谈判解决。不久前，中方专门发表了立场文件，呼吁政治解决乌克兰危机，反对冷战思维，反对单边制裁。我们认为，越是困难重重，越要为和平留下空间；越是矛盾尖锐，越不能放弃对话努力。中方愿继续为推动政治解决乌克兰问题发挥建设性作用。

普京表示，俄方赞赏中方在重大国际问题上一贯秉持公正、客观、平衡立场，主持公平正义。俄方认真研究了中方关于政治解决乌克兰问题的立场文件，对和谈持开放态度，欢迎中方为此发挥建设性作用。

两国元首表示，期待明天再次会谈，规划未来一个时期中俄全面战略协作伙伴关系新蓝图。

考研初试成绩出炉 专业学位硕士报考缘何“热度攀升”

(光明日报, 3月21日)

日前, 各省相继公布了 2023 年度研究生招生考试初试成绩, “报专硕(专业学位硕士)还是学硕(学术学位硕士)”再次成为热门话题。在教育部去年 9 月召开的新闻发布会上, 教育部发展规划司司长刘昌亚曾表示, 我国硕士研究生中专业学位招生比例已超 60%。在高校招生简章中, 新增的专硕招生人数超过学硕, 这两年已经不再成为新鲜事, 与此伴生的, 则是报名人数“水涨船高”。

专硕招生规模扩大与“报考热”背后, 反映了研究生教育改革的什么趋向? 考生报考时应如何更好权衡和选择? 记者进行了采访。

行业急需、学科交叉, 专硕“增长点”折射应用型高层次人才需求

“两年前, 我校的学硕比专硕多, 2021 年基本持平, 从去年开始, 专硕已经超过了学硕。”北京理工大学研究生院常务副院长王军政表示, 2022 年学校专硕已达 2300 名, 超过了学硕的 2060 人, 招生专业类别已经拓展到 15 个, 包括机械、电子信息、材料化工、能源动力、资源环境, 生物医药等 6 个工科类别, 以及工商管理、工程管理、会计学等 9 个文科类别。

北理工的数据只是“专硕扩张”大趋势的一个缩影。中国教育在线发布的《2023 研究生招生调查报告》显示, 2017

年起，专硕招生人数突破 40 万，首次超过学硕招生人数；2020 年，专硕招生人数超过 60 万，与学硕招生人数之间差距逐渐拉大。近十年硕士研究生招生中，专硕占比逐年提升，2020 年占比超过 60%。

专硕扩招不仅表现在招生人数增加，还表现在占据了新增硕士点名额的“大半江山”。2022 年 7 月，教育部官网公布了国务院学位委员会 2021 年学位授权自主审核单位撤销、增列的学位授权点名单，在学位授权审核结果中新增 135 个硕士点，其中专硕 65 个，占比 48%，而在 2020 年新增学位授权点中，专硕占比更是超过七成。

那么，从学科特点上看，专硕的“增长点”究竟在哪里？

“这两年专硕招生名额的增量，大部分投入到了工程类学科”，王军政举例，工学电子信息大类新增加了集成电路、人工智能、大数据技术与工程、网络与信息安全方向的专硕，“这些都是新一代的电子信息技术。机械类新增加了智能制造技术和机器人工程。这些新领域都具备两个特点，一是涉及国家与社会发展急需领域、重点领域，二是体现学科交叉。”

“例如，人工智能现在叫智能科学与技术，国务院学位办在学科目录调整里已将它归类为交叉门类；再如集成电路，从设计到材料、光刻、封装，涉及电子、计算机、材料、化工、控制、光学等诸多领域；机器人工程既跟机械有关系，又离不开控制，离不开电和通信。”王军政分析，“这些领域都涉及多个基础学科，至少需要精通两个学科。开设专硕

专业，就是为了培养学生的综合学习能力，使他们具备跨专业、多领域的专业基础素质，今后可以根据工作实际继续深入学习或研究。”

“实际上，‘十三五’期间，专硕的招生比例就明显上升了。”中国教育科学研究院副院长马陆亭表示，“创新的根本在于解决问题。我们既需要原始的理论创新，也需要发现并解决生产一线实际问题的实践创新。专硕的需求量随着社会的发展而产生，社会需求大，自然会出现专硕‘报考热’。”他介绍，最初，部分考生会认为专硕比学硕含金量低，但实际上，专硕是与学硕“双轨并行”的培养线，不存在高低之分。而且，我国正在从制造大国迈向制造强国、加快发展实体经济，行业所需的应用型高层次人才必然会增加，专硕的就业前景持续向好。

课程重在实操、考核更看“作品”，面向行业实际和真实情境开展培养

“高中阴差阳错选了理科，但读完本科发现自己还是想从事艺术。”对于北京交通大学建筑与艺术学院数字媒体与艺术设计方向研究生二年级的李英杰而言，报考专硕圆了他从小的艺术梦。“数字媒体与艺术设计是偏交叉类的学科，对于从本科信息管理与信息系统专业‘跨界’考来的我而言很合适。”

在学院组织的研究生一年级 MFA 年展里，李英杰的 3D 实体建模作品一亮相，就成为全场“亮点”。“从创意到落地的过程中，导师给了非常细致的指导，帮助我不断优化完

善作品。在一次次调试中，我逐渐摸索出数据预留的空间应该有多大。”李英杰谈吐中满是自豪，“毕业后我想开间个人工作室。我自己作品最满意的一点是实用性强，毕业后，这些作品能一部分投入市场。”

“MFA 艺术硕士从 2015 年开始招生，最近几年招录比已达到 30：1 左右。”北京交通大学建筑与艺术学院媒体与艺术系主任王征表示，“专硕培养方案里，大部分都是实践类的，既有课程实践，也有项目实践。我们还特别设计了 MFA 年展算学分的制度，覆盖硕士三个年级，促进他们积极完成从设计方案到完成作品再到布展的整个过程。”

“读下来，感觉选专硕不后悔。”李英杰坦言，在修课过程中能结合自己的艺术基础，通过一些实践慢慢适应学习节奏。“我印象最深的一门课是设计史论与设计方法，课上老师会结合艺术史上的一些案例，分析当时背景下艺术家是怎么产生设计思维的。课程实践环节，会让我们亲手做方案设计，将感兴趣的艺术理论运用在其中，做出创意成果。成就感满满的！”

王征告诉记者，专硕培养的实践性还体现在参加竞赛、毕业考核形式等方面。“导师在指导学生过程中，也会引入工作室项目、设计竞赛中的内容，鼓励学生做出更有前瞻性的设计。在毕业环节，作品的完成度要占到 70%，论文只占 30%。学生毕业后，不仅拥有更高层次的设计能力、审美能力，也能胜任很多互联网产品设计用户体验方面的工作。”

“一是技术创新型，在某一项关键核心技术上有所创新；

二是复合领军型，综合能力很强，专业知识面也比较宽；三是应用创新型，做产品的设计、应用和推广。”王军政这样阐述北理工工程硕士的培养定位。

王军政表示，工程硕士实践环节学校通常采取“3+3”模式，在学校实验室、省部级重点实验室实习三个月，利用寒暑假在行业企业实习三个月。“至于毕业考核，一定要有实验，要求学生最好能够搭建平台，或者设计一个装置，而不是纯粹发论文。”

该选学硕还是专硕？未来“读研体验”或更多元

记者注意到，针对专硕培养，近两年的变化一是学制调整，不少学校从两年调整为三年；二是培养模式更多元，非全日制、全日制等方式兼备，学习时间、场所更灵活了。

“学生入学第一年往往忙于上基础课，如果两年学制，第二年马上又要忙于毕业设计和求职，很难有时间思考。延长为3年，至少可以有一年比较认真地思考、发挥，实习实践也能更充分展开。”王征表示。

“开设专硕是为了培养更多有丰富学养背景的高端应用型人才，既要找好自身定位，还要拓展产教融合的深度和广度。”北京理工大学研究生教育研究中心主任、特聘教授王战军表示，今后面向专业硕士的产教对接，应从设置一定期限的实习实践环节拓展为行业企业、行业导师同学校联合制定学生培养方案，结合项目、产业前沿重大或难点课题让学生参与到企业技术攻关等具体项目中。

“我们一直提倡‘开门办学’，高校要更主动研究社会

需求，加强和社会的联系，包括与行业企业的联系。未来指导一个硕士生的可能不是一个导师，而是一个导师组，例如‘3名高校老师+4位企业技术骨干’等组合方式，将来模式可能还会更丰富多元。”王战军分析。

那么，面对专硕、学硕之分，学生究竟该如何选择报考？

“我认为，学生要考虑的一是可行性，二是契合度。”马陆亭表示，“要看到自己的所长，如果确实喜欢做研究性、创新性工作，愿意和实验室、文献资料打交道，可以选择学硕道路；如果更愿意从事专业岗位的实践工作，为人处世能力强，则可选择专硕。具体因人而异，没有最好的答案，只有‘适合的’选择。”

减负赋能，支持青年科技人才挑大梁

（光明日报，3月21日）

近日，习近平总书记在中共中央政治局第三次集体学习时强调，要加大各类人才计划对基础研究人才支持力度，培养使用战略科学家，支持青年科技人才挑大梁、担重任，不断壮大科技领军人才队伍和一流创新团队。

青年是祖国的前途、民族的希望、创新的未来。青年科技人才是我国应对国际科技竞争、实现高水平自立自强的生力军，也是加强基础研究从源头和底层解决关键技术问题的重要人力资源，更是建设科技强国、创新中国的动力源泉。党的十八大以来，我国一批批重大科技创新成果不断涌现：

“天官”览胜、“嫦娥”奔月、“蛟龙”入海、“北斗”导航……其背后无不澎湃着平均年龄不到40岁的青春力量。据《中国科技人力资源发展研究报告（2020）》，截至2020年年底，我国科技人力资源已超1.1亿人，其中39岁及以下的青年才俊近八成，未来其年轻化特点和趋势将更加明显。

实践充分证明，青年科技人才蕴藏着巨大的创新潜力，他们精力旺盛、创新活力较强、对新事物的感知和捕捉更加敏锐，是我国基础研究人才队伍中最具创新活力的群体。他们既能挑大梁，又能担重任。如果在他们的成长关口减负赋能，厚植创新创造的“土壤”，提供更加丰富的“营养”，就可能缩短成才周期，催生更多创新创造优秀成果。

不过也要看到，从事基础研究的青年科技人才正处于个人成长和职业发展的初期阶段，他们不但面临着学习、工作

和生活等方方面面的压力，而且也面临一些难题，如崭露头角机会少、成长通道狭窄、评价考核频繁、事务性负担较重等。当前，一些大学普遍采用“非升即走”的学术竞标赛制，不少青年科技人才为此背负过多的学术和行政任务；个别高校和科研机构甚至采用 KPI 关键业绩指标考核办法，磨损了一些青年研究者的奋斗激情和创新动力。此外，基础研究大多跨专业、跨行业、跨学科交叉融合，耗时长、见效慢，且失败的风险较高，需要研究人员投入更多的资源，耗费更多的精力和人力，难免使他们望“研”兴叹、畏首畏尾。

支持青年科技人才在基础研究挑大梁、担重任，就要为他们减负赋能，培植好成长沃土，拓展创新创造的广阔空间。如此，方能让他们安心静心坐住坐稳“冷板凳”，进行自由探索和原始创新，创造更多“从 0 到 1”甚至“从 1 到 N”的跃升，让更多创新创造活力竞相涌流。

首先应构建体系化、高层次成长新空间，深化平台赋能。相关部门在规划布局战略导向的体系化基础研究、前沿导向的探索性基础研究、市场导向的应用性基础研究等实验室和创新中心时，不妨对基础研究青年科研人员投以更多的关注。落实基础研究青年科研人员在国家重点研发计划、中国科学院战略性先导专项中的任职比例。深入实施“青年人才托举工程”“青年英才计划”等基础研究人才专项，探索实施基础研究“青蓝引领工程”，充分发挥好资深科学家、战略科学家的传、帮、带等导引作用，既要青年科研人员扶上马，更要送一程，支持青年科研人员走好从事基础研究成长的第一步。

支持青年科技人才挑大梁、担重任，激发他们的创新创造活力，既要做“加法”，又要做“减法”。为此，有必要改革基础研究项目申报和评价制度，减负松绑增能。探索对青年科技人才的多元化支持，适当放宽申报人员在学历和职称等方面的条件限制，改变“一刀切”的惯式。坚持以国家战略需求、世界科技前沿发展趋势和目标导向为价值遵循，充分发挥科技领军企业“出题人”“答题人”“阅卷人”的重要作用，突破科研项目申报条件中对单位性质的要求限制，畅通企业申报渠道，以单位或科研人员从事的工作内容作为分类标准，给予体制内外各类从事基础研究的青年人才公平竞争的机会，形成政府主导、各类社会主体共同参与的青年科技人才支持体系。

同时，应完善青年科技人才安于“坐冷板凳”的考核评价机制。基于突破性科研成果需要时间的求证和经验的积累这一基本特质，必须扎实推进“破四唯”“立新标”改革，充分尊重基础研究规律和取得突破性成果的时间运转周期，减少考核频次，构建聘期考核、项目周期考核等过程性和结果性相结合的考核评价新范式。探索适合从事基础研究的青年科技人才特点的评价体系，重点评价科研人员的科研方向和发展潜力，不再将资历或以往研究成果作为主要评价依据或限制性条件，真正构建起以创新价值、创新能力和实际贡献为导向的现代评价体系。对探索性强、研发风险高的前沿基础研究项目，建立尽职免责追究机制，支持他们在基础研究的过程中放下“包袱”，心无旁骛挑大梁、担重任，行稳致远。

课程思政：融通专业学习与价值引领

（中国教育报，3月21日）

“人才培养是育人和育才相统一的过程”，课堂教学作为人才培养的重要阵地，应将知识传授与价值引领相结合。在专业课程中贯穿价值观培养，这就是课程思政。课程思政不是思政课程，更不是“政治运动”，而是在深刻分析、科学把握新时代人才质量要求基础上的教学理念和教学实践的统一。

将课程思政作为一种教学活动加以研究，是教育部课程思政教学研究示范中心（武汉大学）（以下简称“中心”）的大胆尝试。中心成员以教育科学研究人员、教学法研究人员为主体，负责全校范围的课程思政推进。这种人员组成，可以在一定程度上弥合课程思政建设中行政推动和学术发展之间的矛盾。同时，对于探索综合性大学教育学科突破“研究教育但脱离教学”的窘境，也是一种有益尝试。教育学科的发展必须立足教育实践本身，大学课堂教学质量的提升又有赖于教育规律的指导——这种教育学科与教学实践双向供给、双向促进的发展模式，对于提升人才培养质量具有重要的现实意义。

用教学研究的思路推进课程思政，就要充分尊重认知发展规律、人才培养规律和教育教学规律，以科学的态度和实事求是的精神促进课堂变革与教师发展。中心秉持以专业“硬知识”实现价值“柔引领”的推进思路，研究人员通过深入教学单位与教师合作教研、共同备课等方式，挖掘具有

学科特色的思政素材，科学设计融入思政元素的教学方案，不仅确立了课程思政作为育人变革的科学性，还有效消解了课程思政推进过程中的误读与阻抗。

以事实认知为基础促进价值认同

新时代的新要求倒逼人才培养观念和课堂教学方式的深刻变革。当前，学生的学习必须摆脱功利性和工具性目标，上升到专业思维思考、专业精神认同的高度。而这，正是课程思政的题中之义。

学习层次的超越源于学习科学的研究探索。从早期的马顿和萨尔约对学习本质的划分，到近年来深度学习理论的阐释，一致认可高质量学习应超越简单知识掌握，上升到思维、价值的高阶层次，即深度学习。深度学习需要深度教学，教师要借助一定的活动情境带领学生超越表层符号，进入内在逻辑与价值意义领域，实现从事实认知到价值认知的全面发展。超越知识符号不等于摒弃知识学习，要防止“喊口号”

“两张皮”式的课程思政，就要遵循学习规律，从专业知识的事实认知出发，将专业知识与专业价值相联系，促进学生价值观的发展。

课程思政元素的挖掘应该从专业知识中来。学习理论指导下的课程思政要求教师以专业知识为起点，准确挖掘思政元素，立足课程知识创设活动情境，避免“贴标签”“拉郎配”式的课程思政元素挖掘，让学生在“硬知识”中体验“真价值”。具体的运行逻辑是从学科走向思政，而非从思政走向学科，这就决定了教师要以专业教学完成育人功能，学生

则通过专业学习完成价值涵养。这样既可以使课程思政产生真效果，也能够部分规避当前实践中出现的课程思政“强行挂钩”“特色趋同”的尴尬。

例如，电气专业教师在讲授“绿色新能源太阳能发电”时，不仅要介绍新能源的环保意义，引申到“金山银山不如绿水青山”的新发展理念，还要分析新能源发电波动性带来的挑战，引导学生思考新能源未必十全十美。太阳能、风能等清洁能源虽然对环境友好，但由于其电力生产总量并不恒定，如太阳能晴天发电量大，阴天发电量小，直接并入总电网可能导致局部电压波动，对总网产生压力负荷。紧接着，教师还可以引导学生思考，如何运用专业知识克服新能源发电的弊端，以及怎样从专业的角度考虑总网调峰和电流双向潮流引起的配电网设计要求、相邻线路保护等全系统问题，从而训练学生以专业认知为基础的批判性思维能力，以及利用专业知识解决现实矛盾的能力。

这种课程思政教学通过真正过硬的专业科学知识说服学生、训练思维，既让学生在在学习中感受科学魅力和科学精神，也让学生保持批判性精神和独立思考，更让学生感受到自己所学习专业的社会责任和社会价值，真正做到“溶盐于水、润物无声”。

当然，这样的课程思政设计对专业课教师提出了更高要求，可能会使得少数教师对教学产生倦怠感和无助感，进而影响课程思政工作的推进和教学质量的提升。为此，中心专门采取教研磨课、集体备课等形式为教师践行课程思政提供

专业助力。根据“周周有活动”的工作要求，中心每周组织研究人员与各教学单位联合开展教研活动，并联合相邻专业教师、学院“两课”教师等，本着自愿原则，与有教学改进需求的教师共同进行教学设计研讨。从思政元素和相关文件精神准确表述，到教学流程和活动的科学设计，再到教学目标达成评估的方案……中心内容组、教学法组、评价组的研究人员与教师逐一讨论和修改，打磨优质教案。将课程思政作为教学提升的一部分，不仅能够帮助教师快速提升教学能力，增强教学研讨的获得感，减少无力感和孤独感，还能有效降低课程思政推进中教师的心理阻抗，使课程思政工作从“要我做”变成“我要做”。

以生活世界为起点完善精神世界

价值观具有层次性和顺序性，价值观的形成也同样具有层次性和顺序性。具身认知(Embodied Cognition)理论认为，人们的思维和认知发端于身体，身体系统的体验决定了我们认知世界的方式和内容。在该理论指导下，价值观的塑造应当是在情境中经由亲身体验阶梯性形成的。这对教师的启示是，课程思政的教学设计，可以经由专业知识出发，以学生的身边事、专业事为起点，引导学生肩负天下事，形成从低到高、由近及远、有粗有细的思政元素体系。课程思政的教学实施应坚持层次观和递进感，避免“喊口号”，使学生通过切身感受、所见所闻，从思考中内生出价值认同和自我塑造。

课程思政目标的确立可以从专业思维、专业价值和终极

价值三个层次来考虑。例如，在“新闻传播概论”课程中，如何培养一名新闻人的“热点思维”和“新闻敏锐感”，让学生戴着“专业眼镜”来观察社会日常，这是专业思维的层次；在“地图测绘”课程中，如何处理测绘专业野外作业与数字信息技术冲击之间的关系，这是专业认同和职业理想塑造的层次；在“人体解剖学”课程中，如何对待“大体老师”，不仅是医学生必须掌握的基本操作规程，也涉及他们如何看待生命权与尊严权，这是终极价值观的层次。不同层次的价值塑造与知识学习同频共振，形成了学生从生活世界到精神世界的价值层次。

由学科知识生发的深度教学方法，要求将专业教学由静态授受向动态生成转变，将知识从价值中立向价值负载转变。教师在教学过程中将专业知识与学生的生活世界、生存境遇结合起来，实现知识的“个体性意义”，教师也从知识传授者向价值引导者转变。

以专业课程知识作为最初的出发点，教师将自己戴着“专业眼镜”的人生感悟和意义建构在教学中与学生分享，进而关照学生的现实生活。这种从专业知识诠释真实世界出发，再从“真实的知识世界”关照到学生个体的生存空间的教学，真正挖掘出专业知识内所隐含的思政元素，实现了以专业课程进行价值引导和思想教育的目的。

凯尔曼态度模型和认知心理阻抗研究发现，价值观塑造需要以认知作为基础，价值观的巩固稳定需要以个体内生说服为手段。内生说服不是硬性灌输，而是让学生经历“质疑、

论证、说服、接受”的过程，真正实现价值认同。例如，“西方经济学”课程中，教师将“理性人假设与集体主义价值观之间的矛盾”作为推动整门课程价值引领的基本动力，从个人与集体的矛盾如何过渡到集体与个人的统一来进行课程思政教学设计。从专业知识上分析“集体一个人是利益共同体”的合理性；从专业价值上理解社会经济发展对个人福祉的促进作用，提升学生的专业信仰；从终极价值上塑造学生对国家命运与个人命运紧密相连，经济发展与人民幸福紧密相连的价值信仰，突出整门课程的顶层设计。

基于理论启示和实践经验，中心提出了多层次、类别化的课程思政教学设计模型，提供给教师选择使用，并定期推出课程思政融合案例供教师交流和模仿。其中，基于态度形成理论的“认知—态度—行为”三阶段教学设计模型，旨在指导教师在教学中引导学生从专业到情感、从情感到行为的态度改变和态度强化；基于深度教学理论的“专业课程—生存空间—真实世界”的循环型教学设计模型，则为教师提供了一种在教学中进行师生共情、价值引领的有效操作方式。这种脚手架式的教学服务，为教师推进课程思政提供了助力，也在一定程度上提升了课程思政的覆盖面、覆盖速度和覆盖质量。

以评价反馈为依托促进教学提升

在课程思政评价中，态度形成的长期性和评价行为的即时性之间存在矛盾。尽管增值性评价和综合性评价为评价学生态度的形成与改变提供了思路，但学生的价值观形成很难

说是某一门课程的“一己之力”，甚至都不能完全说是学校教育之功。评价的功能是多方面的，但从教学研究的思路理解课程思政，强调的是评价的反馈改进功能，而非对学生进行品行评定和能力甄别。因此，课程思政评价更宜着眼于融入环节是否恰如其分地发挥作用、产生效果，以及学生在学习过程中的体验感受等课程思政目标的达成情况，而不能异化为对学生个人品行和心理水平的评定。

评价的方式多种多样，无论是基于问卷调查的横截面评价还是针对教学过程的观察分析评价，无论是定性评价还是定量评价，都应根据教学的实际需求来确定，最终诉诸教学质量的提升。如，学校基础医学院乐江教授团队主讲的“学术文献阅读”课程，旨在培养学生对医学文献的甄别判断能力，以及考察诊疗与病例之间逻辑关系的能力，突出医学治疗的“对症思维和病例思维”。因此，在评价中，我们充分利用教育学对批判性思维测量方法的既有研究成果，结合课程内容和目标，开发了围绕糖尿病、心血管疾病、病理生理等3个主题，关涉文献阅读兴趣、诊疗辨别能力和信息甄别能力等3个方面的评价工具。同时，在评价时，通过反向检验题的设置识别教学噪点，追踪访谈重点学生的学习感受和困难，进行教学改进。

就整门课程的评价而言，应根据教学目标、学情教情等通盘考虑，在教学实施之初就有评价方案的谋划。如学校基础医学院“人体结构学”课程围绕“大体老师”进行思政元素顶层设计，通过规范解剖操作教学、向“大体老师”默哀、

参与红十字会遗体捐献纪念活动等教学环节落实“尊重生命、敬畏生命”的思政目标，进而唤起学生的职业责任感。在人体标本解剖前，教师介绍校友柯俊院士的遗体捐献事迹，举行默哀仪式，解剖讲解结束后利用“雨课堂”弹幕对学生“初见‘大体老师’的感受”进行情感抓取。课后，再通过布置学生撰写“与‘大体老师’的第一面”“我想对你说：感恩‘大体老师’”等心得体会，让学生反思解剖学的意义和医学价值，进而感受生命的厚重、医学人的奉献，以及医学职业对于人类命运的贡献。在评价时，中心研究人员通过词云技术和文本分析方法，捕捉学生在教学中的真实体验和感悟，通过对弹幕和心得体会文本的关键词词频、词丛、语言型式等文本要素分析，可视化呈现出学生在教学环节中是否准确感知思政元素及感知的程度，将学生的情绪重点、情绪强度反馈给授课教师，为教师提供教学改进依据。

当然，“一课一策”式的课程思政评价方案对专业课教师提出了能力挑战，可能增加教师的教学负担。为此，中心推出了通行通用的《课程思政评价指南 1.0》。此外，还根据不同学科类型，帮助教师进行评价方案的个性化定制和评价工具的学科化改造。例如，在“早期接触临床”课程中，评价学生的职业认同感形成时，特别增加了“医患关系”“职业暴露”因素对于学生职业认同的影响；在“近代文学史”课程中，评价学生的共情力发展时，对通行性问题进行了学科情境化改造，特别增加了学生“用文学介入现实”的专业担当测量。这些评价方案一般在教师实施课程教学之前，就

通过多次磨课工作坊和小范围研讨确立，并在学期教学过程中不断跟踪调整。中心利用教育评价方面的专业优长，发挥综合性大学教育学科优势，为专业课教师定制理路多元化、方法创新化、呈现可视化的评价方案，并利用教育学科已有的测量工具，结合学科改造后，对学生进行科学测评和数据分析，进而为教师的教学改进提供信息支持。

课程思政呼唤课堂教学从工具性向价值性转变，不是用道德教育去“点缀”专业知识教学，也不是在专业知识教学中“另辟专章”，而是将课程思政视为教学观念革新带来的教学改进。这是专业课教学发展到高级阶段的必然之势，是学生的学习从浅表学习过渡到深层价值学习的必然之势，也是新时代人才质量标准新要求的必然之势。

当然，也要注意，用教学研究思维推进课程思政面临三重矛盾：一是教学基本理论和专业知识背景之间的融合矛盾，这对中心研究人员提出了更高的要求；二是通用型教学规律与特殊化学科知识之间的矛盾，这对课程思政教学设计方案的可操作性提出了挑战；三是行政绩效管理中对可见成果的追求和固化成果的冲动，与教学质量改进渐进性、隐性化之间的矛盾，这对高校的管理智慧和管理理念提出了挑战。矛盾带来了工作的难度，也为工作推进提供了动力。以科学研究的思路推进课程思政，将课程思政作为教学工作而非政治任务，符合人才培养的客观规律，也将有助于立德树人真正落到实处。

中国民航大学坚持思政课程、课程思政双轮驱动—— 思政元素和专业元素在这里交融

（中国教育报，3月21日）

“予独爱莲之出淤泥而不染，濯清涟而不妖，中通外直，不蔓不枝……”日前，中国民航大学的一间教室里，传出诵读周敦颐《爱莲说》的声音。这是大学语文的课堂吗？不，这是该校理学院教师王琼“材料化学概论”的课堂。

“‘出淤泥而不染’从文学角度指莲花的品格，从科学角度指的是莲叶的自清洁现象。中国的科学家已将这种自清洁现象从基础科学研究转化为可以上货架，并贴上中国标签的新型仿生材料，如自清洁玻璃，首都国际机场的塔台就是用的这个材料……”课堂上，王琼抛出“莲叶为何能出淤泥而不染”这个问题，引导学生从莲叶独特的表面结构入手，展开对自然奥秘的探索思考，再引入中国科学院江雷院士坚持科技创新，引领中国在仿生材料领域走在世界前沿的故事。

就这样，一堂课将材料化学知识点与中华优秀传统文化有机融合，既提升了学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感，又激发了学生为建设科技强国而贡献青春力量的奋斗担当。

中国民航大学在课程育人中坚持思政课程、课程思政双轮驱动，充分发挥课堂教学育人的主渠道、主阵地作用。学校采用“马院+学院”方式，不断丰富完善思政课程和课程思政教育体系，将党的最新理论成果、思政教育素材及时纳

入课堂主渠道。学校以思政课为牵引线，推进思政课与“六大学科群”互融，通过集体备课、党支部活动等方式选派 30 余名思政课教师深入各学院开展“课程思政·协同育人”的专题培训，对专业课教师进行一对一辅导，共同深挖课程思政元素，相互研讨思政融入方法，组织编写课程教案，切实形成一课一策、一专业一亮点。

“民航行业具有很强的政治性，我们培养的学生是要成为推动民航高质量发展‘顶梁柱’的，所以在讲授思政知识的同时，也要具备丰富的民航专业知识。”曾在天津市“中国近现代史纲要”课教学比武以及天津高校第十六届青年教师教学基本功竞赛中荣获一等奖的思政课教师石志强表示，在思政课程与课程思政双轮驱动中，在一次次与专业课教师研讨碰撞中，思政元素与专业元素双向赋能，让思政课有“民航味儿”，让专业课充满“思政理儿”。

“思政课和专业课老师们设计好课程后，都会以‘留扣儿’‘抖包袱’等方式和学生互动，争取让专业课的知识点都蕴含思政元素，同时每一堂课富有衔接连贯性。”中国民航大学马克思主义学院副院长、课程思政教学研究中心常务副主任王庆西说。

中国民航大学推动思政教育“大协同”、育人要素“强融合”，积极构建“大思政”格局。学校先后获批市级“4321”型实践教学改革项目、天津市网络思政名师工作室；1名教师获得天津市“中国近现代史纲要”课教学比武一等奖，2名思政教师获得天津市高校青年教师教学基本功竞赛思政

课组一等奖，3名教师在天津市大中小学“故事思政”微课大赛中获课程思政赛道特等奖、二等奖，思政课程赛道二等奖。

安徽农业大学： 把两会精神送到田间地头

（中国教育新闻网，3月20日）

“现在小麦进入拔节期，这是决定小麦亩穗数和穗粒数的关键时期，要做好浇水、预防倒春寒、防治病虫害等各项工作。从现在的长势来看，只要做好接下来的几个关键环节，今年肯定还是丰收年。”近日，全国政协委员、安徽农业大学常务副校长马传喜带领团队来到安徽普济圩现代农业集团有限公司，调研小麦生产情况。

全国两会刚结束，马传喜就马不停蹄地宣讲起两会精神。“对我来说，把‘两会’精神带给学校师生特别是农民朋友，不仅是责任，更是传递信心。”作为小麦专家，现在正是小麦田管的关键期，马传喜心里一直惦念着小麦生产，专门到生产一线实地了解。

“‘两会’又给咱们搞农业的吃了‘定心丸’，注入‘强心剂’，咱们要联起手来，为国家新一轮千亿斤粮食产能提升战略作出贡献。”马传喜边查看苗情，边和负责人交流参加两会的体会和感受。

从事农业研究的，必须到生产一线去发现问题、研究问题、解决问题。这也是安徽农业大学农业专家的共识。该校团队在调研中发现，普农集团所在的沿江平原地区存在优质专用多抗品种缺乏、周年品种茬口配置不合理、农机农艺农信脱节等问题，制约农业高质量发展。

农业高校就是要发挥科技和智力优势，让最新的技术转

化应用在农业生产一线，助推现代农业发展。该校和普农集团一拍即合，开展农业现代化示范区建设，创新稻麦、稻油、稻渔及农旅融合等“3+1”模式，推进专用品种选用、产量品质协同、肥水药精量化、粮油精深加工、智能农业装备等关键领域协同攻关与成果转化。

为此，该校组建水稻、小麦、油菜、智慧农业等13个专业、4个产业、3个示范基地专家服务团队，指导建设“稻—麦”“稻—油”“稻—虾”等标准化生产核心示范区，开展全产业链开发与技术服务。

为了让科技成果对接产业所需，包括马传喜在内的专家团走遍了普农集团的每个角落，摸清了每个地块的“脾气”，通过3—5年时间，建设10万亩优质粮油、水产示范基地，转化应用100项稻、麦、油和水产新品种、新技术、新装备、新模式，推动实现亩均增产100公斤、提质增效200元以上。该校党委书记常业军表示，农业高校的使命和责任在“三农”一线，我们要培育更多的“安农种子”，让更多的“安农技术”落地田间地头，产出更多的“安农成果”。

报：全体校领导

发：校党委理论学习中心组成员、院系级党组织负责人
